



ACTA DE LA REUNIÓ DE LA JUNTA D'ESCOLA DE L'ETSEIB DEL 4 DE JULIOL DEL 2014.

S'inicia la reunió amb els assistents al final de l'Acta i amb l'Ordre del dia següent:

1. Aprovació, si escau, de l'Acta de la reunió anterior, del 29-5-14
2. Aprovació si escau, del model de Reavaluació dels Graus i dels Màsters.
3. Aprovació, si escau, de la modificació de la normativa d'avaluació curricular.
4. Aprovació, si escau, del criteri d'admissió al MUEI.
5. Registre idiomàtic dels Màsters següents:
 - ✓ MÀSTER UNIVERSITARI EN ENGINYERIA D'AUTOMOCIÓ
 - ✓ MÀSTER UNIVERSITARI EN CIÈNCIA I ENGINYERIA DE MATERIALS
 - ✓ MÀSTER UNIVERSITARI EN ENGINYERIA D'ORGANITZACIÓ/MANAGEMENT ENGINEERING
 - ✓ MÀSTER UNIVERSITARI EN ENGINYERIA QUÍMICA
6. Memòria ETSEIB 2012-2013.
7. Torn obert d'intervencions.
8. Lectura del Comunicat d'Acords.

1. Aprovació, si escau, de l'Acta de la reunió anterior, del 29-5-14.

La Junta d'Escola aprova, per consens, l'Acta de la reunió anterior, del 29-5-14.

2. Aprovació si escau, del model de Reavaluació dels Graus i dels Màsters.

Directora: informa que en l'anterior Junta d'Escola ja es va aprovar la reavaluació a l'ETSEIB. Va quedar pendent quin tipus de reavaluació s'aplicaria. Es va treballar a la CAAQ i es va provar el Model II, que és el que es presenta ara a aquesta Junta d'Escola.

S'han presentat dues esmenes, que ara es defensaran oportunament.

Sobre la primera esmena, presentada pel professor J. Ferrer, voldria un aclariment: saber si es tracta d'una matrícula anual o una matrícula per quadrimestres.

J. Ferrer: un estudiant pot triar matricular una assignatura a la tardor o a la primavera; però la seva proposta vol dir que no la podria matricular a la tardor i a la primavera; i tindria una reavaluació per quadrimestre però no pot repetir l'assignatura.

Directora: La directora fa notar que aquesta proposat va en contra de la quadrimestralitat pura que hi ha actualment, a més depenent del pes que tinguin les pràctiques pot passar que l'estudiant pugui no matricular l'assignatura ni la pugui aprovar a partir de la reavaluació. ~~la~~

La proposta de la Comissió implica no modificar la quadrimestralitat

J. Ferrer: defensa el primer paràgraf de la seva proposta amb 2 arguments:

- a. Per evitar que l'estudiantat de l'Escola tingui tractament diferent, en funció del poder adquisitiu, si no s'aprova, dos estudiants, per exemple, es matricularan al setembre d'una assignatura; si no l'aproven, la poden reavaluar al juliol, però si un té més capacitat adquisitiva, podria tornar a matricular-la a la primavera, cursar-la i tenir dret a una avaluació al juny i altra al juliol, amb 2 docències completes i 3 avaluacions. L'altre estudiant amb menys capacitat adquisitiva, només tindrà una avaluació i una reavaluació. Tot depèn de les capacitats econòmiques.



Això representa va en contra de les funcions d'un servei públic, és com si a la sanitat pública, pagant, es poguessin saltar les llistes d'espera.

- b. La possibilitat d'una doble matrícula: l'estudiant quan es matricula paga una part i rep una subvenció. Si té l'opció de matrícula 2 cops l'any, vol dir que rebrien aquesta subvenció dos cops l'any. No es pot permetre dues subvencions públiques al llarg d'un any acadèmic. Un estudiant ha de poder utilitzar els serveis públics d'una docència completa, un cop l'any i amb una subvenció; i si cal amb una docència complementària de repàs.

Directora: aquest model va contra la quadrimestralitat, que no està en dubte actualment a l'Escola i no es vol abandonar. En tot cas el Model I és el que s'adaptaria millor a l'equitat per tots els estudiants, però ja s'ha vist que és difícil d'encaixar en el calendari actual.

Si un estudiant abandonés els estudis a meitat de curs, es perdria part de la subvenció que se li ha donat.

Sobre les esmenes presentades pels estudiants, formula un dubte: la nota final obtinguda a la reavaluació ordinària, substitueix totes les notes de l'assignatura i en totes les assignatures?

1r. Torn d'intervencions:

X. Lluveras: presenten l'esmena perquè aquesta reavaluació és perquè l'estudiant demostrï que ha adquirit els coneixements de l'assignatura, però pot aprovar la reavaluació i no aprovar l'assignatura, amb la seva esmena proposen el contrari: si s'aprova la reavaluació, s'aprova l'assignatura.

Directora: dubta de la conveniència de substituir les notes de les avaluacions parcials, com ara les pràctiques, perquè en cas que no s'hagin fet, i siguin obligatòries, la nota de la reavaluació no pot substituir un no aconseguida.

L. Pérez: demana que els estudiants concretin, amb la reavaluació, el què volen:

- Que permeti a cada persona escollir entre 2 itineraris.
- Avaluació continuada.
- Només exàmens finals

I. García: voldria saber si el marc serà una recomanació que el coordinador podrà interpretar o serà d'obligatori compliment per a tots. I què passarà amb les assignatures que ja fan dos exàmens.

M. Pastor: el primer paràgraf correspon a una esmena que el PDI de la CAAQ va presentar: cada matrícula té dues convocatòries per aprovar l'assignatura.

Insisteix en el nom de convocatòries en lloc de reavaluació. I que aquesta reavaluació recollirà el nivell dels coneixements teòrics, però no els pràctics. Se'ls aplicarà una nova fórmula d'avaluació perquè les notes finals es calcularan sobre altres notes.

Queda pendent de concretar el termini en que es poden fer els exàmens de la reavaluació. Sembla que començaran a continuació dels finals i que inclús tindran menys durada. S'hauria d'elaborar un calendari per veure la viabilitat del que s'ha d'aprovar.

O. Boix: creu que si una assignatura té les pràctiques obligatòries, vol dir que, si un estudiant que va a la reavaluació no les té aprovades, també les haurà d'examinar, d'acord amb la



proposta de J. Ferrer, que permet algunes assignatures amb quadrimestralitat pura i altres no; això és viable?

X. Ramis: és difícil trobar un sistema fàcil d'aplicar, senzill d'entendre i just. S'apunta a la proposta dels estudiants que tindrà dos itineraris:

- Una avaluació continuada i aprovaran.
- Reavaluació i també aprovaran, és a dir, l'examen de reavaluació implica superar l'assignatura independentment de les notes parcials que es tenien.

Proposa que totes les assignatures facin una reavaluació i, si s'aprova, serà la nota de l'assignatura.

X. Tort-Martorell: li sorprèn la proposta de J. Ferrer. Ja tenim quadrimestralitat pura a la què s'afegeix la reavaluació i això no representa un atac als serveis públics. Tot i estar en contra de la reavaluació, si ha d'existir, proposa fer un únic examen i que sigui el professor qui acabi concretant en cada assignatura.

V. Arxer: pregunta quan es tindrà en compte l'1,5 que permet compensar l'actual normativa curricular en el Grau. I si d'aquí 3 o 4 anys encara es tindrà en compte.

F. Roure: la proposta de J. Ferrer perjudicarà els estudiants que durant el primer quadrimestre no puguin seguir alguna assignatura, que no podran matricular el 2n quadrimestre, sinó fins al curs següent. En canvi els estudiants de 2n quadrimestre sí que podran matricular el que vulguin, el quadrimestre següent, no hauran d'esperar el curs següent. S'ha de tenir en compte el cost de la matrícula, però també el cost d'allargar els estudis, el temps que tardaran més en acabar.

Reavaluació en l'avaluació continuada: a més de tenir en compte les pràctiques, també hi ha treballs i tot això és important en l'aprenentatge. I s'ha de tenir en compte amb la reavaluació de no tirar per terra un sistema d'avaluació continuada que fins ara ha anat molt bé.

J. Casal: en aquesta proposta, el repàs del 20% sembla molt similar al que fan les acadèmies, és millor no tenir-ho en compte.

A la primera part: si un estudiant pot repetir una assignatura, no és lògic impedir-ho i la limitació econòmica és injusta també per al que es pot matricular.

En la reavaluació s'ha de tenir en compte les pràctiques, especialment per a les assignatures en que són bàsiques.

A. Compta: està en contra de la proposta de l'alumnat. Creu que els coordinadors són els que han de decidir què es reavalua. No cal una normativa general concreta.

D. Llevat: creu que la reavaluació ha de substituir la nota final. Que hi ha d'haver una sola matrícula. Està d'acord amb F. Roure.

J. Ferrer: defensa el principi bàsic d'universalitat i tarifa única en el servei públic. Fins ara no hi havia opció: hi havia un únic itinerari, una única oferta de servei públic, amb una única tarifa: principi bàsic, que aquí tenen el mateix tractament els rics i els pobres.

Directora: tenim la voluntat que la quadrimestralitat no sigui tocada i la proposta de J. Ferrer trenca amb aquest principi.



Amb tot el que es diu i es proposa, ha de quedar clar que la Fase Inicial queda totalment al marge.

Respon a:

I. García: les assignatures que ja fan reavaluació (dos exàmens) ja quedarien incloses en aquesta proposta.

Les pràctiques: la reavaluació hauria de permetre superar tot el contingut de l'assignatura que no és pràctica, treball, actes no escrits. Tot el que es pugui avaluar sobre el paper és el que seria reavaluable i substituiria la part equivalent de l'assignatura.

M. Pastor: el calendari acadèmic ja està aprovat: el primer quadrimestre no es toca i el 2n quadrimestre està pendent d'ajustar segons s'aprovi la reavaluació. La CAAQ es va comprometre a avançar el possible els exàmens de reavaluació i fer-los en un període breu.

2n Torn d'intervencions:

M.A. de los Santos: creu que la reavaluació hauria de ser normativa UPC, igual per a totes les Escoles. En la proposta de J. Ferrer li preocupa que l'estudiant pugui decidir i en aquest cas, sí que els mitjans econòmics ho poden condicionar. Voldria una matrícula i 2 avaluacions. Proposa, com a solució: reavaluar al febrer i al juny, amb igualtat d'oportunitats per a tots.

M. Olarieta: voldria reiterar: és molt important, en aquesta Escola, la part de pràctiques i la part teòrica ha de demostrar que tens els coneixements, però que si les notes de pràctiques estan aprovades, i la part teòrica s'aprova en l'examen de la reavaluació, ha de quedar aprovada l'assignatura.

A. Silva-Santisteban: està d'acord que el pes de l'examen de reavaluació sigui més gran, però creu que si s'aprova l'examen de reavaluació, tot i que tingui menys pes, pugui aprovar l'assignatura.

El tenir més opcions per matricular no només depèn dels mitjans econòmics, sinó també de les habilitats de l'estudiant.

R. Ruíz: creu que el tema de la reavaluació s'hauria de madurar una mica més, s'ha presentat una opció. Pensa que hi ha una altra opció:

- Per què s'ha de fer un examen diferent? Qui suspèn a la tardor, pot fer l'examen de primavera, inclús pot assistir a les classes sense fer matrícula, i presentar-se als actes d'avaluació de la convocatòria següent.

Es preocupa perquè arriben temes a la Junta d'Escola sense que s'hagin treballar prou a les comissions corresponents. Creu que s'hauria de treballar més a la Comissió Permanent.

X. Tort-Martorell: és complicat, potser la proposta inicial sigui la més clarificadora.

E. Planas: la reavaluació al juliol manté la injustícia manifestada per J. Ferrer i la solució més justa sembla febrer-juny.

L. Batet: hi ha una asimetria entre el 1r i el 2n quadrimestre, però troba correcta la proposta de juliol. El fet de permetre una reavaluació s'ha d'entendre com un ajut a l'estudiant. Correspon als coordinadors definir què es reavalua i en quines condicions.

I. García: el problema és la forma, no el model. S'hauria de fer una normativa oberta ja que cada assignatura és diferent i si es fa molt tancada serà més complicat.



La reavaluació obligarà a fer un examen més. Proposa, com en la seva assignatura, on no es necessari anar a examen final (és optatiu i ja és la reavaluació): s'organitzen 3 actes d'avaluació durant el curs, amb el promig donen una nota de curs, amb el requisit obligatori d'haver aprovat les pràctiques o tenir % d'assistència a classe, i qui vol pot millorar nota a l'examen final.

J. Ferrer: la seva proposta representa una igualtat d'oportunitats (regida pels mitjans econòmics) i el que es demana és, si l'Escola se sumi a aquesta situació, o se suma a la igualtat d'oportunitats o no.

Directora: la UPC ja té una normativa acadèmica d'avaluació, ara afegeix la reavaluació i deixa autonomia a cada Centre perquè defineixi com la vol implantar. Hi ha dos models simètrics:

- Quadrimestre = curs (matrícula – examen)
- 2 quadrimestres = curs (matrícula anual): aquesta no s'aplica pel tancament econòmic de la UPC

L'avaluació continuada també ha de permetre la recuperació, per demostrar una progressió en l'aprenentatge.

Respon a:

I. García: la particularitat de la seva assignatura permet les actuacions d'avaluació que fan, que probablement no s'adaptarien a la resta d'assignatures de l'Escola.

Es passa a la votació de l'esmena presentada pel professor J. Ferrer (document annex).

Assistents:	82
Vots a favor:	14
Vots en contra:	45
Vots en blanc:	20
Abstencions:	3

La Junta d'Escola no aprova, per majoria, l'esmena presentada pel professor J. Ferrer.

Es passa a la votació de l'esmena presentada per l'estudiantat (document annex).

Assistents:	83
Vots a favor:	20
Vots en contra:	55
Vots en blanc:	6
Abstencions:	2

La Junta d'Escola no aprova, per majoria, l'esmena presentada per l'estudiantat (document annex).

Es passa a la votació del Punt 2 de l'ordre del dia: model de reavaluació dels Graus i dels Màsters:

Assistents:	83
Vots a favor:	38
Vots en contra:	26
Vots en blanc:	16
Abstencions:	3



La Junta d'Escola aprova, per majoria, el model de reavaluació dels Graus i dels Màsters.

3. Aprovació, si escau, de la modificació de la normativa d'avaluació curricular.

Directora: informa que es proposa de mantenir l'avaluació curricular modificant l'actual relació segona de la normativa d'avaluació curricular i, en alguns casos, eliminar-la..

La CAAQ va proposar mantenir-la per a casos excepcionals, fora de la Fase Inicial, i mantenir una relació segona en la Fase Inicial. I també va acordar que les assignatures cursades fins ara seguirien la normativa existent fins ara.

1r Torn d'intervencions:

L. Basañez: creu que la normativa ha de ser el més clara possible i que la que tenim ara no ho és.

A. Ambrose: sobre el punt compensatori, que es va treure amb una condició de matrícula diferent, actualment les dificultats econòmiques fan que defensi el punt, per compensar (?).

També pregunta si es demanarà una formació determinada en una tercera llengua. Si és així, s'hauria de tenir en compte, per les disponibilitats econòmiques d'aconseguir-ho a través d'acadèmies.

Directora: Pren nota de la intervenció de L. Basañez i s'intentarà un redactat més clar.

Sobre la tercera llengua: per obtenir el títol s'ha d'acreditar un nivell en una tercera llengua i és conscient que això pot ser problemàtic per motius econòmics. La UPC està treballant al respecte.

Es passa a la votació de l'esmena presentada pels estudiants (documenta annex).

Assistents:	71
Vots a favor:	17
Vots en contra:	41
Vots en blanc:	1
Abstencions:	12

La Junta d'Escola no aprova, per majoria, l'esmena presentada pels estudiants

Es passa a la votació de la proposta presentada per la Direcció:

Assistents:	72
Vots a favor:	51
Vots en contra:	0
Vots en blanc:	19
Abstencions:	2

La Junta d'Escola aprova, per majoria, la modificació de la normativa d'avaluació curricular.



Escola Tècnica Superior
d'Enginyeria Industrial de Barcelona

UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA

6. Memòria ETSEIB 2012-2013.

Es presentarà a informe a la propera Junta d'Escola.

7. Torn obert d'intervencions.

A. Ambrose: sobre la copisteria a l'Escola, pregunta si canviarà el curs vinent i si és cert, com va dir gerència UPC que s'està treballant per fer-la comú, a nivell nacional, a totes les Universitats.

Directora: se n'ha parlat a la Comissió Econòmica UPC, però encara no hi ha informació concreta.

X. Tort-Martorell: demana poder treballar amb les dades que té l'Escola sobre estudiants aprovats, titulats..., perquè es pugui fer tractament de dades.

Directora: en pren nota i es veurà què es pot publicar.

M. Pastor:

- Que es revisi el càlcul de la fórmula d'admissió.
- Assignació de PDI associat a temps parcial a Tribunal de TFG. Demana que es revisi.
- D'altra banda hi ha molt PDI a TC que no van a TFG.

Directora: la fórmula es treballarà i es portarà a la propera JE, d'una forma entenedora.

Sobre els TFG: és la primera assignació, i a l'acabar es farà una avaluació. El professorat haurà d'anar rotant i hi haurà força convocatòries. De tota manera s'intentarà millorar.

Sense més temes a tractar, es procedeix a la lectura de comunicació d'acords i s'aixeca la sessió a les 13,30 h.

Vist i Plau
La Directora

La Secretària Acadèmica

Neus Cónsul Porras

M^a Cinta Solé Besalduch



ASSISTENTS A LA JUNTA D'ESCOLA DEL 4-7-14

MEMBRES NATS. EQUIP DIRECTIU:

CÓNSUL PORRAS, Neus	Directora
ROYO PORTA, Rosa M.	Cap dels Serveis Administratius i de Suport
SOLÉ BESALDUCH, M ^a Cinta	Secretària Acadèmica
GIMÉNEZ IZQUIERDO, Fco. Javier	Sotsdirector Cap d'Estudis de Grau
JORDI NEBOT, Lluïsa	Sotsdirectora d'Estudiantat i Projectes
MATEO GARCÍA, Antonio Manuel	Sotsdirector de Relacions amb les Empreses
PLA GARCIA, Núria	Sotsdirectora de Planificació i Innovació Acadèmica
SOLANO ALBAJES, Lluís	Sotsdirector de Comunicació i Equipaments
VAN WUNNIK, Lucas Philippe	Sotsdirector d'Internacionalització

REPRESENTANTS DEPARTAMENTALS:

BOIX ARAGONÈS, Oriol	709 Enginyeria elèctrica
ESCALER PUIGORIOL, Francesc Xavier	729 Mecànica de Fluids
GINEBRA MOLINS, Josep	715 Estadística i investigació operativa
GONZÁLEZ BENÍTEZ, M. Margarita	736 Projectes d'enginyeria
LUSA GARCÍA, Amaia	732 Organització d'empreses
MAÑANAS VILLANUEVA, Miguel Angel	707 Eng. de sist., autom. i inf. industrial
MORANCHO LLENA, Josep M.	724 Màquines i motors tèrmics
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Joaquín	717 Expressió gràfica a l'enginyeria
PASTOR ARTIGUES, M ^a Magdalena	737 Resistència de materials i est. a l'eng.
PLANAS CUCHI, Eulàlia	713 Enginyeria química
SALUD PUIG, Josep	721 Física i enginyeria nuclear
VILAPLANA i PASTÓ, Josep	723 Llenguatges i sistemes informàtics

MEMBRES ELECTES:

PROFESSORAT DOCTOR AMB VINCULACIÓ PERMANENT:

AGUILAR PÉREZ, Marta	MASPOCH RULDUÀ, M ^a Lluïsa
ANGLADA GOMILA, Marc	MONTESINOS MIRACLE, Daniel
BASAÑEZ VILLALUENGA, Luís	MONTSERRAT JORDÀ, Josep
BATET MIRACLE, Lluís	PACHÀ ANDÚJAR, Juan Ramón
BERGAS JANÉ, Joan G.	PASTOR FERRER, Elsa
BORDONAU FARRERONS, Josep	PEÑA CARRERA, Marta
BOU SERRA, Jordi	PÉREZ VIDAL, Lluís
BUJ CORRAL, Irene	PUIG PLA, Carles
CASAFONT RIBERA, Miquel	RAMÍREZ ROS, Rafael
CASAL FÀBREGA, Joaquim	RAMIS JUAN, Xavier
CLOTET JUAN, Josep	ROSELL GRATACÒS, Jan
COMPTA CREUS, Albert	ROURE FERNÁNDEZ, Francesc
DARBRA ROMAN, Rosa María	RUÍZ MANSILLA, Rafael
FARRAN MARSÀ, Adriana	RULL DURAN, Joan
FERRER LLOP, Josep	SANTANA PÉREZ, Orlando
GALCERAN ARELLANO, Samuel	SANTOS LÓPEZ, M. Antònia de los
GARCIA ALMIRALL, Ignasi	SOTO RIERA, Antoni
GARCÍA ÁLVAREZ, Montserrat	SUSÍN SÁNCHEZ, Antoni
GRIÑÓ CUBERO, Roberto	TORT-MARTORELL LLABRÉS, Xavier
LLANES PITARCH, Luís Miguel	URPÍ, GARRIGA, Lourdes
LÓPEZ PÉREZ, David O.	VIVANCOS CALVET, Joan



PDI B – RESTA DE PERSONAL DOCENT I INVESTIGADOR:

PERSONAL INVESTIGADOR EN FORMACIÓ

PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS:

CALVO BUSQUETS, Isabel
CORNET PUJOL, Montserrat
MARTÍNEZ MOROTE, Aurora

ORTIZ DE ANGUERA, Araceli
OTERO GREINER, Diana

ESTUDIANTAT:

AMBROSE PÉREZ, Andreu
ARASA AGUIRRE, Miquel
ARXER ANDREU, Víctor
BARINAGA PONS, Mònica
CLÈRIES TARDÍO, Elisenda
CORBERÓ MOLINA, Beatriu
GALLACH PALMA, Marina
LLEVAT PÀMIES, David
LLUVERAS SOCÍAS, Xavier
MASCARÓ HEREZA, Marçal

MÍNGUEZ EXPÓSITO, Belén
MUIÑOS VIVANCOS, Laura
OLARIETA DOMINGO, Miren
RÍO SERRAT, Sònia del
ROCA UDIVERT, Jordi
SANS CURA, Aina
SANTANDREU COLÀS, Núria
SILVA- SANTISTEBAN LÓPEZ, Álvaro
ZAHERA GARCÍA, Diana

Excusen l'absència:

CALVET PUIG, M. Dolors
CORTINA PALLÀS, José Luís
COVES MORENO, Anna Maria
DÍES LLOVERA, Javier
FONT LLAGUNES, Josep M.
GINEBRA MOLINS, M. Pau
HERRANZ AGUSTÍN, Concepción
JOAN ARINYO, Robert
LAMAISON URIOSTE, Rafael Martín
MARTÍNEZ COSTA, Carme
MELÉ CASAS, Elisabet
OLLÉ TORNER, Mercè
PRETEL SÁNCHEZ, M. del Carme
VILLAFÁFILA ROBLES, Roberto

Professorat Doctor amb vinculació permanent
Professorat Doctor amb vinculació permanent
Professorat Doctor amb vinculació permanent
Professorat Doctor amb vinculació permanent
Sotsdirector Cap d'Estudis de Postgrau
702 Ciència dels materials i enginyeria metal.
Professorat Doctor amb vinculació permanent
Professorat Doctor amb vinculació permanent
710 Enginyeria electrònica
Professorat Doctor amb vinculació permanent
Estudiantat
725-Matemàtica aplicada I
Sotsdirectora de Relacions Institucionals i Promoció
PDI B – resta de personal docent i investigador

Absents:

BALLESTER VILA-PAGÉS, Josep
BONADA BO, Jordi
CAMERON TORRA, Arnau
CARANDELL WIDMER, Matías
CASAMOR FUSTER, Assumpta
COMELLA LÓPEZ PINTO, Marta
CUERVA CONTRERAS, Eva
EGEA ÁLVAREZ, Agustí
FABREGAT DOMÈNECH, Jordi
FERRER MARTÍ, Laia
GALLOSTRA ACÍN, Juan
GARCIA VILLORIA, Alberto
GIBERT AGULLÓ, Oriol
GOMIS BELLMUNT, Oriol
HERNÁNDEZ CHIVA, Emilio

Estudiantat
Personal Investigador en formació
Estudiantat
Estudiantat
Personal d'Administració i Serveis
Estudiantat
706 Enginyeria de la Construcció
Personal Investigador en formació
Estudiantat
712 Enginyeria mecànica
Estudiantat
PDI B – resta de personal docent i investigador
PDI B – resta de personal docent i investigador
Professorat Doctor amb vinculació permanent
PDI B – resta de personal docent i investigador



HINOJOSA ARNER, Manuel	Estudiantat
LÓPEZ ALFONSO, Xabier	Estudiantat
MANICH BOU, Salvador	Professorat Doctor amb vinculació permanent
MARTÍNEZ BENASAT, Antonio	Professorat Doctor amb vinculació permanent
MARTÍNEZ MARTÍNEZ, María	Professorat Doctor amb vinculació permanent
MEDIANO I GINER, Carla	Estudiantat
NAVAS SAMPERE, Pablo	Estudiantat
PEÑA CAMPRUBÍ, Antonio	Estudiantat
ROCA I TAXONERA, Rita	Estudiantat
RODRÍGUEZ MONTAÑÉS, Rosa	Professorat Doctor amb vinculació permanent
SUDRIÀ ANDREU, Antoni	Professorat Doctor amb vinculació permanent
TORRELLAS DARVAS, María	Estudiantat